**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту рішення «Про встановлення ставок єдиного податку**

**на території Межиріцької сільської територіальної громади»**

**І. Визначення проблеми**

 Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Межиріцької сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податку на території Межиріцької сільської територіальної громади» підготовлено на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами .

Відповідно до пп.12.3.4 п.12.3 ст.12 Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

 Зазначимо, що місцеві податки та збори є фінансовою основою розвитку громади і складають близько 40,8% в структурі власних доходів бюджету Межиріцької сільської територіальної громади на 2021 рік. Забезпечення економічного і соціального розвитку нашої громади здійснюється шляхом реалізації місцевих програм в галузях житлово-комунального господарства, благоустрою населених пунктів, захисту навколишнього природного середовища, енергозбереження та енергоефективності, соціального захисту окремих категорій населення, молодіжної політики, розвитку туризму, культурно-мистецької сфери, розвитку земельних відносин і охорони земель, розвитку освіти, фізичної культури і спорту, рівних прав і можливостей жінок та чоловіків тощо. Виконання зазначених програм потребує відповідного фінансового забезпечення, яке залежить від наповнення бюджету Межиріцької сільської територіальної громади.

**Проблема, яку пропонується розв’язати:**

Неможливість забезпечення місцевого економічного розвитку у 2022 році Межиріцької сільської територіальної громади у зв’язку з втратою дохідних надходжень у частині єдиного податку.

**Причини виникнення проблеми:**

1. У разі неприйняття рішення про встановлення єдиного податку, єдиний податок буде справлятися по мінімальним ставкам, що спричинить втрату дохідної частини бюджету.
2. Неспроможність повністю профінансувати місцеві програми для покращення умов розвитку підприємництва на території громади та підвищення якості життя всіх мешканців.

Тобто, для недопущення суперечливих ситуацій, прозорого ефективного встановлення ставок єдиного податку, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів, Межиріцька сільська рада має ухвалити рішення з цього питання. До того ж, ураховуючи зміни у законодавчих актах України, у тому числі щодо підвищення розміру мінімальної заробітної плати, що впливає на зміну податкового навантаження на суб’єктів підприємництва, виникла необхідність урегулювання питання збалансування умов розвитку бюджетної сфери з розвитком бізнес середовища, шляхом встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців на території Межиріцької сільської територіальної громади на 2022 рік.

**Оцінка важливості проблеми:**

Згідно з бюджетним законодавством єдиний податок є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету сільської територіальної громади, за рахунок якого забезпечуються надання послуг населенню в галузях бюджетної сфери та реалізується ряд соціальних та економічних програм. Важливість проблеми при затвердженні єдиного податку полягає в тому, щоб поповнити бюджет сільської територіальної громади та спрямувати отримані кошти від сплати податку на покращення місцевого економічного розвитку Межиріцької сільської територіальної громади.

Загальна кількість суб’єктів господарювання станом на 01.01.2021 року по сплаті єдиного податку на території громади обліковано по І групі – 19 платників та ІІ групі – 48 платників. Надходження до бюджету Межиріцької сільської територіальної громади у 2020 році від сплати єдиного податку з фізичних осіб всіх груп (І, ІІ, ІІІ) складали – 2357,4 тис. грн. Прогнозно на 2021 рік заплановано надходження від сплати єдиного податку від платників І та ІІ груп у сумі 743,0 тис.грн. (у т.ч. від платників І групи – 51,8 тис.грн та від платників ІІ групи – 691,2 тис.грн.).

Але відповідно до кількості суб’єктів господарювання, що є платниками єдиного податку І та ІІ групи і прогнозної мінімальної заробітної плати та прожиткового мінімуму для працездатних осіб на 2022 рік, питання залучення 828,4 тис. грн. від сплати єдиного податку І та ІІ групами платників податку до бюджету сільської територіальної громади у 2022 році є важливим для недопущення втрат у дохідній частині бюджету та спроможності повністю фінансувати місцеві програми. Тому, пропонується вирішити цю проблему шляхом ухвалення рішення сільської ради з урахуванням вимог чинного законодавства.

 Відповідно до статті 12 Податкового кодексу – сільські ради в межах повноважень ухвалюють рішення про встановлення місцевих податків і зборів. Згідно зі статтею 10 Податкового кодексу - єдиний податок належить до місцевих податків і фіксовані ставки єдиного податку для фізичних осіб-підприємців установлюються сільськими радами в межах ставок, визначених Кодексом (для першої групи платників єдиного податку – у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, для другої групи платників єдиного податку – у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати). Фіксовані ставки встановлюються для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Відповідно до статей 291, 293 Кодексу - органами місцевого самоврядування розміри ставок єдиного податку встановлюються для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності. Належать до таких груп платників єдиного податку:

1. Перша група – фізичні особи-підприємці, які не використовують працю найманих осіб, здійснюють виключно роздрібний продаж товарів з торговельних місць на ринках та/або провадять господарську діяльність з надання побутових послуг населенню і обсяг доходу яких протягом календарного року не перевищує 167 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

2. Друга група – фізичні особи-підприємці, які здійснюють господарську діяльність з надання послуг, у тому числі побутових, платникам єдиного податку та/або населенню, виробництво та/або продаж товарів, діяльність у сфері ресторанного господарства, за умови, що протягом календарного року відповідають сукупності таких критеріїв:

**•** не використовують працю найманих осіб або кількість осіб, які перебувають з ними у трудових відносинах, одночасно не перевищує 10;

 **•** обсяг доходу не перевищує 834 розміри мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Отже, у зв’язку з викладеним, виникла необхідність ухвалити рішення про встановлення ставок єдиного податку для суб’єктів підприємництва Межиріцької територіальної громади для застосування з 01.01.2022 року.

Таблиця 1 – Основні групи, на які проблема справляє вплив

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Групи (підгрупи)*** | ***Так*** | ***Ні*** |
| Громадяни | ТакТериторіальна громада отримує упевненість у можливості виконання місцевих програм при прогнозному надходженні до бюджету сільської територіальної громади від сплати податків, у тому числі єдиного платниками І та ІІ груп – 828,4 тис.грн. | - |
| Орган місцевої влади | ТакВиконання вимог Податкового кодексу України в частині встановлення місцевих податків та зборів органами місцевого самоврядування забезпечить місцевий економічний розвиток, а саме сприятливий клімат для самозайнятості населення (шляхом започаткування власної справи), зберігання наявних та створення додаткових робочих місць, наповнення бюджету (прогнозовано у 2022 році – 828,4 тис. грн.) та створення належного життєвого середовища для населення нашої громади. | - |
| Суб’єкти господарювання | ТакСуб’єкти господарювання, які обрали спрощену систему оподаткування та є платниками І й ІІ груп (67 осіб) та тих, хто має намір обрати вказану систему оподаткування. | Не впливає на суб’єктів господарювання, які обрали загальну систему оподаткування або є платниками єдиного податку ІІІ та IV груп |

Застосування регуляторної процедури не має альтернативи, проблема встановлення єдиного податку не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки чинним законодавством передбачено, що встановлення місцевих податків та зборів згідно з повноваженнями, визначеними в статті 12 розділу I «Загальні положення» Податкового кодексу України можуть здійснювати тільки органи місцевого самоврядування.

У разі відсутності регулювання, не буде забезпечено визначення порядку нарахування та сплати єдиного податку платниками І й ІІ груп, порядок контролю за правильністю нарахування, повнотою та своєчасністю сплати. Невстановлення місцевих податків і зборів, передбачених статтею 10 Податкового кодексу України, рішеннями місцевого самоврядування, такі податки й збори сплачуються платниками в порядку, установленому цим Кодексом за мінімальними ставками та без застосування відповідних коефіцієнтів (оскільки мінімального розміру не встановлено, слід вважати, що надходження до сільського бюджету від справляння цього податку будуть 0 грн.), негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до сільського бюджету ставить під загрозу виконання всіх місцевих програм, які фінансуються з бюджету сільської територіальної громади та місцевий економічний розвиток у цілому. Згідно з бюджетним законодавством єдиний податок є одним із джерел надходжень загального фонду бюджету сільської ТГ, за рахунок якого утримуються бюджетні установи, що забезпечують надання послуг населенню в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, фізичної культури, спорту, благоустрою тощо. Кожен податок є важливою складовою дохідної частини бюджету сільської ТГ, оскільки забезпечує внесок у його наповнення.

Стабільність надходжень, що формують загальний фонд бюджету сільської ТГ, дозволяє забезпечити безперебійну життєдіяльність громади в різних сферах, своєчасну виплату заробітної плати працівникам бюджетних установ та провести всі інші соціально важливі видатки, отримати всім громадянам суспільні послуги в тій чи іншій сфері, якими опікуються органи місцевого самоврядування.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючого акту, так як діюче на теперішній час рішення по закінченню 2021 року буде скасоване, як таке, що не пройшло регуляторну процедуру. А тому для встановлення єдиного податку з 01.01.2022 року необхідно провести по вищевказаному акту регуляторну процедуру.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями прийняття регуляторного акту є:

1. Поповнення дохідної частини бюджету сільської територіальної громади за рахунок надходжень від сплати єдиного податку.
2. Установлення ставок єдиного податку відповідно до вимог Податкового кодексу України для фізичних-осіб підприємців – платників податку І та ІІ груп залежно від виду господарської діяльності.
3. Забезпечення виконання місцевих програм, фінансування бюджетної сфери в галузях житлово-комунального господарства, благоустрою, енергозбереження та енергоефективності, соціального захисту окремих категорій населення, туризму, культури, освіти, спорту тощо.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів**

**досягнення цілей**

1. Розглянуті під час розробки проєкту регуляторного акта альтернативні способи досягнення визначених цілей:

Таблиця 2 – Визначення альтернативних способів досягнення цілей

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1**Неприйняття регуляторного акта (відмова від регулювання) або невстановлення відповідних ставок | Неприйняття регуляторного акту призведе до справляння податку із застосуванням його мінімальних ставок відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України. Оскільки законом не встановлено розмір мінімальної ставки, то вона дорівнює 0 відсотків. У зв’язку з цим від єдиного податку кошти до бюджету не надходитимуть і бюджет селищної об’єднаної територіальної громади прогнозно втратить близько 828,4 тис. грн. У суб’єктів господарювання вивільняться кошти від несплати єдиного податку за рік. Але в цілому негативний вплив буде завдано Межиріцькій сільській територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу виконання всіх місцевих програм, фінансування бюджетної сфери в галузях житлово-комунального господарства, благоустрою, енергозбереження, енергоефективності, соціального захисту окремих категорій населення, туризму, культури, освіти, спорту тощо. І як наслідок погіршаться умови для розвитку бізнесу. |
| **Альтернатива 2**Прийняття фіксованих максимальних ставок для платників єдиного податку І і ІІ груп (для І групи - 10% від прожиткового мінімуму; для ІІ групи - 20% від мінімальної заробітної плати) | Встановлення фіксованих максимальних ставок для платників єдиного податку І та ІІ груп забезпечить додаткові надходження до бюджету ТГ, виконання всіх місцевих програм (фінансування бюджетної сфери в галузях житлово-комунального господарства, благоустрою, енергозбереження, енергоефективності, соціального захисту окремих категорій населення, туризму, культури, освіти, спорту тощо), упорядкує правовідносини між сільською радою та суб’єктами господарювання в процесі нарахування та сплати єдиного податку, не ускладнить відносини між ними. При такій альтернативі прогнозні показники надходжень до бюджету у 2022 році при застосуванні максимальних ставок складуть 828,4 тис. грн., у тому числі від І групи – 56,6 тис.грн, ІІ групи – 771,8 тис.грн. Прийняття менших ставок призведе до критичної ситуації в місцевому бюджеті громади, так як громада є дотаційною, зменшення надходжень вплине на недофінансування бюджетної сфери громади. |

**Альтернатива 1**

Неприйняття регуляторного акта (відмова від регулювання) або невстановлення відповідних ставок. При описі альтернативи використовувалися ставки, що діють у 2021 році. Розрахунок здійснювався при умові незмінності кількості платників, які були станом на 01.01.2021 року.

Таблиця 3 – Розрахунок по застосуванні альтернативи 1 – неприйняття регуляторного акта по встановленні єдиного податку

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Група** | **Розмір ставки, що діє у 2021 році, %** | **Кількість платників, осіб** | **Кошти за місяць від одного суб’єкта, грн** | **Кошти за рік від одного суб’єкта, грн** | **Втрати бюджету за рік, грн** |
| І | 10 | 19 | 248,10 | 4713,90 | 56566,80 |
| ІІ | 20 | 48 | 1340,00 | 64320,00 | 771840,00 |
|  | **67** | х | х | **828406,80** |

**Альтернатива 2**

Прийняття фіксованих максимальних ставок для платників єдиного податку І і ІІ груп (для І групи - 10% від прожиткового мінімуму; для ІІ групи - 20% від мінімальної заробітної плати). Розрахунок здійснювався при умові незмінності кількості платників, які були станом на 01.01.2021 року.

Таблиця 4 - Розрахунок по застосуванні альтернативи 2 – прийняття регуляторного акта по встановленні максимальних ставок єдиного податку для всіх суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Група** | **Максимальний розмір ставки,%** | **Кількість платників, осіб** | **Прогнозна сплата за місяць від одного суб’єкта, грн** | **Прогнозна сплата за рік від одного суб’єкта, грн** | **Прогнозні надходження до бюджету за рік, грн** |
| І  | 10 | 19 | 248,10 | 4713,90 | 56566,80 |
| ІІ | 20 | 48 | 1340,00 | 64320,00 | 771840,00 |
| **Всього** | **67** | х | х | **828406,80** |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Таблиця 6 - Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| **Альтернатива 1**Неприйняття регуляторного акта (відмова від регулювання) або невстановлення відповідних ставок | Відсутні | Відсутні надходження до бюджету селищної об’єднаної територіальної громади від платників І та ІІ груп, в результаті чого бюджет сільської ТГ прогнозно недоотримає єдиного податку у сумі 828,4 тис.грн, що не дозволить належним чином здійснювати фінансування всіх місцевих програм (фінансування бюджетної сфери в галузях житлово-комунального госпо-дарства, благоустрою, енергозбережен-ня, енергоефективності, соціального захисту окремих категорій населення, туризму, культури, освіти, спорту ін.). Зазначена ситуація може призвести до втрати довіри до органів місцевого самоврядування і виникнення соціальної напруги, нестабільності в громаді.  |
| **Альтернатива 2**Прийняття фіксо-ваних максима-льних ставок для платників єди-ного податку І і ІІ груп (для І групи - 10% від прожит-кового мінімуму; для ІІ групи - 20% від мінімальної заробітної плати) | Приведення нормативного акта органу місцевого самоврядування у відповідність до норм Податкового кодексу України; забезпечення максимальних надходжень до бюджету селищної ТГ від сплати єдиного податку; збільшення можливостей для місцевого економічного розвитку громади, виконання всіх місцевих програм (в галузях житлово-комунального господарства, благоустрою, енергозбереження, енерго-ефективності, соціального захисту окремих категорій населення, туризму, культури, освіти, спорту тощо). Прогнозоване надходження до бюджету 828,4 тис.грн. | Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування єдиного податку. Не прогнозується зниження кількості суб’єктів господарювання, що здійснюють діяльність за спрощеною системою оподаткування обліку та звітності, так, як протягом 2018-2020 років існування Межиріцької сільської ТГ єдиний податок суб’єктами господарювання сплачувався по максимальних ставках, не прогнозується зниження надходжень до бюджету сільської ТГ, та ускладнення відносини між місцевою владою та підприємцями.  |

*Примітка: при оцінці впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування застосовувалася умова незмінності кількості платників єдиного податку у 2022 році.*

Таблиця 7 - Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| **Альтернатива 1**Неприйняття регуля-торного акта (відмова від регулювання) або невстановлення відповідних ставок | Можливе незначне зменшення споживчих цін. Збільшення кількості суб’єктів підприємницької діяльності та найманих працівників. | Відсутні |
| **Альтернатива 2**Прийняття фіксованих максимальних ставок для платників єдиного податку І і ІІ груп (для І групи - 10% від прожиткового мініму-му; для ІІ групи - 20% від мінімальної заро-бітної плати) | Виконання місцевих програм (в галузях житлово - комунального господарства, благоустрою, енергозбереження, енерго-ефективності, соціального захисту окремих категорій населення, туризму, культури, освіти, спорту тощо). Вирішення частини соціальних проблем населення за рахунок збільшення дохідної частини бюджету сільської ТГ від сплати єдиного податку суб’єктами господарювання. | Відсутні |

*Примітка: при оцінці впливу на сферу інтересів громадян застосовувалася умова незмінності кількості платників єдиного податку у 2022 році.*

Оцінка впливу на інтереси суб’єктів господарювання

Таблиця 8 – Кількість платників єдиного податку І та ІІ груп

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Показник*** | ***Великі*** | ***Середні*** | ***Малі*** | ***Мікро*** | ***Разом*** |
| Кількість суб’єктів господарю-вання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | - | 67 | 67 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | - | 100 | 100 |

Таблиця 9 – Оцінка впливу на інтереси суб’єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| **Альтернатива 1**Неприйняття регуляторного акта (відмова від регулювання) або невстановлення відповідних ставок | Сплата податку за мініма-льними ставками – 0%, що дозволить підприємцям нап-равити вивільнені кошти на розвиток бізнесу. Збільшення обігових коштів призведе до збільшення прибутків. Мож-ливе незначне зменшення споживчих цін.  | Витрати відсутні. Але погіршаться умови для ведення бізнесу через невиконання органу місцевого самоврядування місцевих програм, а саме: не відремонтовано дороги, не прокладено тротуари, відсутнє вуличне освітлення, що може зменшити кількість постачальників товару до об’єктів мікробізнесу та створюються некомфортні умови для потенційних споживачів. |
| **Альтернатива 2**Прийняття фіксо-ваних максималь-них ставок для платників єдино-го податку І і ІІ груп (для І групи - 10% від прожит-кового мінімуму; для ІІ групи - 20% від мінімальної заробітної плати) | Покращаться умови для розвитку бізнесу за рахунок сплачених коштів суб’єктами господарювання на виконання органами місцевого самовря-дування місцевих програм (в галузях житлово – комуна-льного господарства, благо-устрою, енергозбереження, енергоефективності, соціаль-ного захисту, туризму, куль-тури, освіти, спорту тощо). | Затрати часу , необхідні для вивчення положень про місцеві податки та збори та обговорення проекту рішення. Сплата єдиного податку за запропонованими ставками. |

*Примітка: При розрахунках на 2022 рік прогнозний розмір прожиткового мінімуму становить 2481 грн. та прогнозний розмір мінімальної заробітної плати становить 6700 грн. взято з листа Міністерства фінансів України від 13.08.2020 року №05110-14-6/25074 «Про особливості складання проектів місцевих бюджетів на 2021 рік».*

**Альтернатива 2**

Прийняття фіксованих максимальних ставок для платників єдиного податку І і ІІ груп (для І групи - 10% від прожиткового мінімуму; для ІІ групи - 20% від мінімальної зарплати)

Таблиця 10 - Розрахунок податкового навантаження на одного платника І та ІІ груп єдиного податку у разі прийняття максимальних ставок для всіх платників у порівнянні з 2021 роком

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Група | Кіль-кість плат-ників | Ста-вка у % | Оплата за місяць у 2021 році одним суб’єктом господа-рювання, грн | Оплата за місяць у 2022 році одним суб’єктом господа-рювання, грн | Оплата за 2021 рік одним суб’єктом господа-рювання, грн | Оплата за 2022 рік одним суб’єктом господа-рювання, грн | Податкове навантаження за рік на одного суб’єкта господа-рювання, грн |
| І | 19 | 10 | 227,0 | 248,10 | 4313,00 | 4713,90 | 400,90 |
| ІІ | 48 | 20 | 1200,00 | 1340,00 | 11335,20 | 12007,20 | 672,00 |

Розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, не здійснювався, тому, що такі суб’єкти не підпадають під дію регулювання. На території громади діє лише мікробізнес.

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Оцінка найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Таблиця 12 – Визначення рейтингу результативності за відповідними балами

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтингрезультативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Балрезультативності (за чотири-бальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| 1 | 2 | 3 |
| **Альтернатива 1**Неприйняття регуля-торного акта (відмова від регулювання) або невстановлення відповідних ставок | 1 | Альтернатива є неприйнятною. Оскільки податок справлятиметься із застосуванням мінімальної ставки податку (0%), що призведе до відсутні надходження до бюджету сільської територіальної громади та неналежного фінансування місцевих програм (в галузях житлово – комунального господарства, благоустрою, енергозбереження, енергоефективності, соціального захисту, туризму, культури, освіти, спорту тощо). Втрати місцевого бюджету на прогнозованому рівні 828,4 тис.грн. Проблема несплати єдиного податку буде існувати до 2023 року. |
| **Альтернатива 2**Прийняття фіксованих максимальних ставок для платників єдиного податку І і ІІ груп (для І групи - 10% від прожиткового мініму-му; для ІІ групи - 20% від мінімальної заробітної плати) | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою. Можливість сплачувати єдиний податок за обґрунтованими ставками з дотриман­ням критеріїв, установлених для такого виду податку, забезпечення виконання всіх місцевих програм (в галузях житлово – комунального господарства, благоустрою, енергозбереження, енергоефективності, соціаль-ного захисту, туризму, культури, освіти, спорту тощо). Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, а саме збільшення дохідної частини бюджету прогнозно на 828,4 тис. грн. При застосуванні максимальної ставки податку зміниться розмір суми податку на одного суб’єкта у порівнянні з 2021 роком для: І групи збільшиться на 400,9 грн за рік; ІІ групи збільшиться на 672,0грн за рік. Прогнозоване надходження до бюджету сільської об’єднаної територіальної громади 828,4 тис. грн.  |

Таблиця 13 – Вибір найбільш оптимального альтернативного способу

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг****результатив-ності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обгрунтування відпо-відного місця альтер-нативи в рейтингу** |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| **Альтернатива 1**Неприйняття регуляторного акта (відмова від регулювання) або невстановлення відповідних ставок | Для органу місцевого самоврядування вигоди відсутні. Можливе незна-чне зменшення спожив-чих цін для населення та можливе збільшення кі-лькості суб’єктів підприє-мницької діяльності та найманих працівників. Збільшення доходів плат-ників податку, у зв’язку з тим, що суб’єкти госпо-дарювання будуть спла-чувати єдиний податок за мінімальними ставками (0%). | Втрати бюджету сільської територіальної громади на прогнозованому рівні 828,4 тис. грн., що призведуть до неналежного фінансування місцевих програм (в галузях житлово – комунального господарства, благоустрою, енергозбереження, енергоефективності, соціального захисту, туризму, культури, освіти, спорту, тощо). У зв’язку з чим створюються некомфортні умови для потенційних спо-живачів та постачальників, і як наслідок втрата довіри до органів місцевого самовря-дування. Погіршення умов для ведення бізнесу. | Альтернатива є неприй-нятною, насамперед через суттєве зменшення надхо-джень до бюджету сільської територіальної громади близько 828,4 тис. грн., що призведе до неналежного фінансування всіх місцевих програм. Підвищення соціальної напруги та нестабільності в громаді за причини погіршення якості життя громадян. Проблема несплати єдиного податку буде існувати до 2023 року. |
| **Альтернатива 2**Прийняття фік-сованих макси-мальних ставок для платників єдиного податку І і ІІ груп (для І групи - 10% від прожиткового мінімуму; для ІІ групи - 20% від мінімальної за-робітної плати) | Приведення норма-тивного акта органу місцевого самоврядуван-ня у відповідність до норм Податкового кодек-су України. Забезпечення максимальних надхо-джень до бюджету сільської ТГ від сплати єдиного податку. Збіль-шення можливостей для місцевого економічного розвитку громади, вико-нання всіх місцевих програм. Прогнозне над-ходження до бюджету сільської ТГ 828,4 тис.грн. Покращаться умови для розвитку бізнесу. Вирішення час-тини соціальних проблем населення у 2022 році. | Витрати часу на адмініс-трування регуляторного акта органами державної влади. При застосуванні ставок єдиного податку для І групи від 10% та для ІІ групи від 20% диференційовано за видами господарської діяльності, податкове навантаження на одного платника: І групи збільшиться на 400,90 грн за рік у порів-нянні з 2021 роком; ІІ групи збільшаться на 672 грн. за рік у порівнянні з 2021 роком. Прогнозована сплата до бюджету всіма платниками єдиного податку І, ІІ груп 828,4 тис.грн. | Альтернатива є найбільш прийнятною. Цілі прийнят-тя регуляторного акта будуть досягнуті. Приве-дення нормативного акта органу місцевого самовря-дування у відповідність до норм Податкового кодексу України, врегулює відноси-ни між суб’єктами господа-рювання та сільською радою. Зокрема, бюджетна сфера отримає належне фінансування. Стабільне поступове поповнення дохідної частини бюджету сільської ТГ надасть можливість виконання всіх місцевих програм. |

Таблиця 14 – Аргументи щодо переваги обраної альтернативи або причини від її відмови

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| 1 | 2 | 3 |
| **Альтернатива 1**Неприйняття регуляторного акта (відмова від регулювання) або невстановлення відповідних ставок | Альтернатива не обрана. Причиною відмови від альтернативи є недоотримання надходжень до бюджету сільської територіальної громади на прогнозному рівні 828,4 тис.грн, що приз-веде до неналежного виконання всіх місцевих програм, та підвищення соціальної напруги і невдоволення громадян через причини погіршення якості життя. Перевагою є вивільнення коштів від несплати єдиного податку суб’єктами господарювання, які можна використати на діяльність бізнесу та можливість незначного зменшення цін на товари та послуги. | Припинення бюджетного фінансування певних місцевих програм, соціальна напруга серед населення, погіршення умов для розвитку бізнесу, зміни у Податковому кодексі України. |
| **Альтернатива 2**Прийняття фік-сованих макси-мальних ставок для платників єдиного податку І і ІІ груп (для І групи - 10% від прожиткового мінімуму; для ІІ групи - 20% від мінімальної за- робітної плати) | Перевага надана цій альтернативі задля досягнення встановлених цілей, що надасть можливість поповнити дохідну частину бюджету на рівні близько 828,4 тис.грн.; сприяти виконанню всіх місцевих програм. | На дію регуляторного акта можливий вплив зовнішніх чинників – політичні, зокрема ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства в цій сфері. У такому випадку рішення сільської ради потребує внесення змін та доповнень, що вплине на суму надходжень від сплати єдиного податку до бюджету сільської територіальної громади, податкове навантаження на суб’єктів господарювання. Платоспроможність платників податків – передбачається, що суб’єкти підприємницької діяльності будуть неухильно виконувати вимоги запропонованого проєкту рішення, тобто в повному обсязі і своєчасно вносити податкові платежі. Крім того, на кількість суб’єктів господарювання може вплинути економічна ситуація, оскільки працездатне населення шукає джерела доходу за територіальними межами країни. А також економічна криза, яка пов’язана із розповсюдженням COVID-19, звільнення від сплати податків у зв’язку надзвичайною ситуацією в країні. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання**

**визначеної проблеми**

Основним механізмом розв’язання вказаної вище проблеми є ухвалення рішення сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податкуна території Межиріцької сільської територіальної громади» відповідно до вимог чинного законодавства.

 Для розв’язання проблеми планується проведення таких заходів:

1. Проведення консультацій, з метою урахування пропозицій, з питання встановлення ставок єдиного податку на території Межиріцької сільської територіальної громади.
2. Розробки проєкту рішення сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податкуна території Межиріцької сільської територіальної громади» та аналізу регуляторного впливу до нього.

 3. Оприлюднення проєкту рішення з аналізом регуляторного впливу на офіційному сайті Межиріцької сільської ради <https://mezhyrich.otg.dp.gov.ua> та у місцевій газеті «Рідний край» з метою доведення його до відома суб’єктів господарювання та мешканців територіальної громади.

4. Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії, щодо відповідності проєкту рішення вимогам ст.4, 8, 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

5. Отримання пропозицій та зауважень після оприлюднення проєкту рішення.

6. Врахування або мотивоване відхилення зауважень та пропозицій.

7. Прийняття рішення «Про встановлення ставок єдиного податкуна території Межиріцької сільської територіальної громади» на пленарному засіданні сесії сільської ради.

 8. Офіційне оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку на офіційному сайті Межиріцької сільської ради <https://mezhyrich.otg.dp.gov.ua> та у місцевій газеті «Рідний край».

 9. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і фізичними особами-підприємцями, які сплачують єдиний податок у порядку та на умовах, визначених Податковим кодексом України і цим рішенням, з одночасним веденням спрощеного обліку та звітності.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів,

якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати

або виконувати ці вимоги

Дія регуляторного акта не поширюється на суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва, тому розрахунки бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Постанова Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта») не проводилися. Податок не є новим, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається. Незалежно від того чи будуть встановлені ставки єдиного податку для платників І та ІІ груп, видатки фіскальних органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

Питома вага суб’єктів І та ІІ груп малого підприємництва (мікро) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 100 відсотків. Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та для суб’єктів малого підприємництва згідно з Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) додається (додаток 1 до аналізу регуляторного впливу).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Рішення набирає чинності з початку наступного бюджетного періоду, тобто з 01.01.2022 року, та є безстроковим.

 Рішення може бути переглянуто (внесені зміни, продовжено, скасовано) за підсумками аналізу відстеження його результативності , а також у разі потреби та у разі зміни чинного законодавства України, або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. Зміни будуть вноситися згідно з регуляторною процедурою.

На дію регуляторного акту можуть негативно вплинути економічна криза, значні темпи інфляції, різке збільшення розміру мінімальної заробітної плати. Ці фактори впливають на рівень платоспроможності населення та призводять до закриття підприємницької діяльності.

VIIІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі прогнозні показники:

Таблиця 15 – Прогнозні значення показників на 2022 рік

|  |  |
| --- | --- |
| ***Показник*** | ***2022 рік*** |
| Кількість платників єдиного податку:- І група, осіб:1) зі ставкою 10%- ІІ група, осіб:2)зі ставкою 20% | 1948 |
| Надходження коштів до місцевого бюджету від сплати єдиного податку\*:- платниками І групи, грн.- платниками ІІ групи,грн. | 56566,80771840,00 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта | Високий |

*\*Прогнозна сума надходження до бюджету сільської територіальної громади від сплати єдиного податку із розрахунку розміру прожиткового мінімуму на 2022 рік – 2481 грн та розміру мінімальної заробітної плати на 2022 рік – 6700 грн згідно листа Міністерства фінансів України від 13.08.2020 року №05110-14-6/25074 «Про особливості складання проектів місцевих бюджетів на 2021 рік»*

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами:

 1. Базове відстеження буде проводитись до дня набуття чинності регуляторним актом з метою оцінки стану суспільних відносин, на врегулювання яких спрямована дія акту.

 2. Повторне відстеження буде проводитись за три місяці до дня закінчення визначеного строку, але не пізніше дня закінчення визначеного строку з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Аналіз регуляторного акта розроблений у відповідності до ст. 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами.

Начальник фінансового відділу

Межиріцької сільської ради Анастасія ЗУБ